



Publicado cada año entre 1999 y 2005, el Índice de Sustentabilidad Ambiental (ESI por sus siglas en inglés) fue desarrollado por colaboradores del **Centro para la Ley y Política Ambiental** de la Universidad de Yale, el Centro para Información en Línea de las Ciencias de la Tierra de la Universidad de Columbia, y el Foro Económico Mundial. El objetivo del indicador fue “evaluar el potencial de un país para evitar el deterioro ambiental a gran escala,” cuantificándolo con un solo valor numérico, el cual se puede usar para hacer comparaciones internacionales y rastrear el progreso ambiental de los países.

En el año 2005, el ESI clasificó 146 países en una escala que evaluó el desempeño ambiental en cinco áreas:

- Sistemas Ambientales
- Reducción del deterioro del medio ambiente
- Reducción de la vulnerabilidad humana al medio ambiente
- Capacidad social e institucional para responder a los retos medioambientales
- Administración mundial

Los resultados de ESI a partir de 2005 oscilaron entre 75.1 (Finlandia) a 29.2 (Corea del Norte), la puntuación media fue de 49.7 (Tailandia). Entre los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OAS siglas en inglés –OEA- siglas en español), las puntuaciones de ESI oscilaron entre 71.8 (Uruguay) a 34.8 (Haití), y 15 de 24 naciones (62.5%) presentaban puntuaciones de ESI encima de la media mundial. Por favor, véase **la tabla 1** (abajo) para obtener más información detallada acerca de las puntuaciones de ESI de los países miembros de la OEA.

OAS Lugar	Lugar Mundial	País	ESI puntuación(2005)
1	3	Uruguay	71.8
2	6	Canadá	64.4
3	8	Guyana	62.9
4	9	Argentina	62.7





5	11	Brasil	62.2
6	16	Perú	60.4
7	17	Paraguay	59.7
8	18	Costa Rica	59.6
9	20	Bolivia	59.5
10	23	Colombia	58.9
11	28	Panamá	57.7
12	42	Chile	53.6
13	45	Estados Unidos	52.9
14	53	Cuba	52.3
15	66	Nicaragua	50.2
16	82	Venezuela	48.1
17	87	Honduras	47.4
18	95	México	46.2
19	109	Jamaica	44.7
20	116	Guatemala	44.0
21	118	El Salvador	43.8





22	119	Rep. Dominicana	43.7
23	139	Trinidad & Tobago	36.3
24	141	Haití	34.8

Tabla 1 . ESI datos de 2005 .

En 2006, el ESI fue sustituido por el Índice de **Rendimiento Ambiental Mundial (EPI siglas en inglés)** que clasifica a los países de acuerdo a la eficacia con que sus políticas nacionales establecidas logran metas ambientales. El **más reciente EPI** fue lanzado en 2010, y se evaluaron 163 países según su desempeño en dos áreas: Salud Ambiental y Vitalidad del Ecosistema. Estas dos áreas se dividieron en diez categorías de políticas, que se detallan en la **Figura 1** (abajo).

ÍNDICE DE RENDIMIENTO AMBIENTAL MUNDIAL (EPI)

SALUD AMBIENTAL	Enfermedades ocasionadas por el ambiente	Enfermedades causadas por el medio ambiente
	Agua efectos en los humanos	Acceso a agua potable Saneamiento de aguas
	Contaminación del aire Efectos en los humanos	Partículas urbanas Contaminación del aire dentro de las casas





	<p>Contaminación del aire</p> <p>Efectos en los ecosistemas</p>	<p>Emisiones de dióxido de sulfuro</p> <p>Emisiones de óxido de nitrógeno</p> <p>Emisiones volátiles de compuestos orgánicos</p> <p>Exceso de ozono</p>
	<p>Agua</p> <p>Efectos en los ecosistemas</p>	<p>Calidad del agua</p> <p>Agua de temporal</p> <p>Escasez de agua</p>
	<p>Biodiversidad y hábitat</p>	<p>Protección de los ecosistemas</p> <p>Protección del hábitat en condiciones críticas</p> <p>Protección de las áreas marinas</p>
	<p>Bosques</p>	<p>Crecimiento en reservas de bosques</p> <p>Cobertura de bosques</p>
	<p>Pesca</p>	<p>Índice de especies marinas</p> <p>Pesca intensiva</p>





	Agricultura	Regulación de pesticidas Agua para la agricultura extensiva Subsidios agrícolas
	Cambio climático	Emisiones de gas por el efecto invernadero Uso intensivo de corriente eléctrica y carbono Industria de carbón intensiva

Figura 1 . Análisis de los factores considerados en el cálculo de las puntuaciones de EPI. Para una explicación más a fondo de ponderación, análisis estadísticos, etc, por favor visite el [sitio de web del EPI](#) .

A nivel mundial, las puntuaciones de EPI oscilaron entre 93.5 del (Islandia) a 32.1 (Sierra Leona), las puntuaciones de los países miembros de la OEA oscilaron entre 86.4 (Costa Rica) a 39.5 (Haití). Los datos del EPI para los países miembros de la OEA se pueden encontrar en la [Tabla 2](#).

Un Llamado a la Acción

La degradación del medio ambiente resulta de múltiples fenómenos, como el cambio climático, la deforestación, la desertificación, la pérdida de biodiversidad, la gestión deficiente de los recursos y la contaminación. Además de destruir la vitalidad de los ecosistemas, esta degradación también puede conducir a malos resultados para la salud humana y el bienestar, tales como las enfermedades resultantes de la mala calidad del aire o la mala calidad del agua, la escasez de alimentos y agua, la pérdida de tierras cultivables, etc. Estos problemas forman la base de los indicadores ambientales (véase la figura 1 arriba) utilizados para el cálculo del EPI.

La riqueza de un país es, en general, el mejor indicador de su puntuación de EPI, aunque existen excepciones. Los países ricos tienen los recursos necesarios para invertir en la salud del medio





ambiente y el desarrollo de la infraestructura normativa necesaria para alcanzar las metas ambientales. El gobierno también juega una parte importante en el desempeño ambiental, y es el factor más estrechamente vinculado a las desviaciones en la puntuación del EPI, en relación con los compañeros del grupo de ingresos.

¡Incluso el mejor gobierno, no puede proteger el medio ambiente por su propia cuenta! Con el fin de detener la degradación ambiental y mejorar tanto la salud del medio ambiente y la vitalidad de los ecosistemas, los ciudadanos deben practicar las políticas del medio ambiente en todos los niveles: mundial, nacional y local. La educación es clave para ello: dotados de una comprensión de los problemas que todos enfrentamos, los estudiantes serán más conscientes de su papel en las actividades de conservación, y más capaces de tomar una acción positiva.

Nuestro objetivo es promover la educación ambiental, y cultivar en los estudiantes un sentido de responsabilidad compartida tanto para la conservación del medio ambiente y la preservación de la biodiversidad. Los alumnos, mediante el desarrollo de actividades de investigación obtendrán conocimientos sobre los problemas medioambientales actuales, a la vez que se les proporcionarán las herramientas que necesitan para pensar críticamente sobre estas cuestiones y formular soluciones funcionales a problemas detectados en sus propias comunidades. Nuestro proyecto, subido en la web, también permitirá que los estudiantes adquieran una mayor familiaridad con las tecnologías de la comunicación, en un ambiente tanto lúdico como educativo.

En esta edición del proyecto, tendremos la oportunidad y el privilegio de trabajar en colaboración con escuelas del Estado de Oregon, Estados Unidos y escuelas en México. Los componentes interactivos de nuestro proyecto en línea están diseñados para promover la colaboración de los estudiantes de diferentes escuelas, fomentando así la resolución de problemas de manera colectiva. Los estudiantes identificarán y compartirán las características ecológicas y geográficas de sus localidades, así como los problemas ambientales que enfrentan. Asimismo, discutirán las estrategias de recuperación, limpieza y regeneración que llevarán a cabo en sus localidades para mejorar su ambiente natural.

Por otra parte, el hecho de trabajar con escuelas en Estados Unidos, visualizando y desarrollando el proyecto simultáneamente en las dos lenguas, con la opción de tener acceso en un botón específico para leer los mensajes de los estudiantes en inglés, permitirá la práctica de esa segunda lengua entre los estudiantes mexicanos y viceversa, con lo cual se reforzará la materia de inglés y





español, respectivamente. De esta forma, se enriquecerá el carácter interdisciplinario e interactivo del proyecto.

La degradación del medio ambiente resulta de múltiples fenómenos, como el cambio climático, la deforestación, la desertificación, la pérdida de biodiversidad, gestión deficiente de los recursos y la contaminación. Además de destruir la vitalidad de los ecosistemas, esta degradación también puede conducir a malos resultados para la salud humana y el bienestar, tales como las enfermedades resultantes de la mala calidad del aire o la mala calidad del agua, la escasez de alimentos y agua, la pérdida de tierras cultivables, etc. Estos problemas forman la base de los indicadores ambientales utilizados para el cálculo del Índice del Rendimiento Ambiental Mundial (EPI).

La riqueza de un país es, en general, el mejor indicador de su puntuación del EPI, aunque existen excepciones. Los países ricos tienen los recursos necesarios para invertir en la salud del medio ambiente y el desarrollo de la infraestructura normativa necesaria para alcanzar las metas ambientales. El gobierno también juega una parte importante en el cuidado ambiental, y es el factor más estrechamente vinculado a las desviaciones en la puntuación del EPI, en relación con los compañeros del grupo de ingresos.

Incluso el mejor gobierno, no puede proteger el medio ambiente por su propia cuenta. Con el fin de detener la degradación ambiental y mejorar tanto la salud del medio ambiente y la vitalidad de los ecosistemas, los ciudadanos deben practicar las políticas del medio ambiente en todos los niveles: mundial, nacional y local. La educación es clave para ello: dotados de una comprensión de los problemas que todos enfrentamos, los estudiantes serán más conscientes de su papel en las actividades de conservación, y más capaces de tomar una acción positiva.

Nuestro objetivo es promover la educación ambiental, y cultivar en los estudiantes un sentido de responsabilidad compartida tanto para la conservación del medio ambiente como para la preservación de la biodiversidad. Los alumnos, mediante el desarrollo de actividades de investigación obtendrán conocimientos sobre los problemas ambientales actuales, a la vez que se les proporcionarán las herramientas que necesitan para pensar críticamente sobre estas cuestiones y formular soluciones funcionales a problemas detectados en sus propias comunidades. Este proyecto también permitirá que los estudiantes adquieran una mayor familiaridad con las tecnologías de la comunicación, en un ambiente tanto lúdico como educativo.





Los componentes del proyecto están diseñados para promover la colaboración de los estudiantes de diferentes escuelas, fomentando así la resolución de problemas de manera colectiva. Los estudiantes identificarán y compartirán las características ecológicas y geográficas de sus localidades, así como los problemas ambientales que enfrentan. Asimismo, discutirán las estrategias de recuperación, limpieza y regeneración que llevarán a cabo en sus localidades para mejorar su ambiente natural.

Enfermedades ocasionadas por el ambiente	Enfermedades causadas por el medio ambiente
Agua efectos en los humanos	Acceso a agua potable Saneamiento de aguas
Contaminación del aire Efectos en los humanos	Partículas urbanas Contaminación del aire dentro de las casas
Contaminación del aire Efectos en los ecosistemas	Emisiones de dióxido de sulfuro Emisiones de óxido de nitrógeno Emisiones volátiles de compuestos orgánicos Exceso de ozono
Agua Efectos en los ecosistemas	Calidad del agua Agua de temporal Escasez de agua
Biodiversidad y hábitat	Protección de los ecosistemas Protección del hábitat en condiciones críticas Protección de las áreas marinas





Bosques	Crecimiento en reservas de bosques Cobertura de bosques
Pesca	Índice de especies marinas Pesca intensiva
Agricultura	Regulación de pesticidas Agua para la agricultura extensiva Subsidios agrícolas
Cambio climático	Emisiones de gas por el efecto invernadero Uso intensivo de corriente eléctrica y carbono Industria de carbón intensiva

Tabla 1. Análisis de los factores considerados en el cálculo de las puntuaciones de EPI.

Lugar	Lugar mundial	País	2010 EPI puntuación	2008 EPI puntuación & (Lugar Mundial)	2006 EPI puntuación & (Lugar Mundial)
1	3	Costa Rica	86.4	90.5(5)	81.6(15)
2	9	Cuba	78.1	80.7(41)	75.3(41)
3	10	Colombia	76.8	88.3(9)	80.4(17)
4	16	Chile	73.3	83.4(29)	78.9(26)
5	24	Panamá	71.4	83.1(32)	76.5(37)





6	26	Belice	69.9	71.1(84)	[No incluidos]
7	30	Antigua & Barbuda	69.8	[No incluidos]	[No incluidos]
8	27	Ecuador	69.3	84.4(22)	75.5(40)
9	31	Perú	69.3	78.1(59)	65.4(65)
10	34	El Salvador	69.1	77.2(65)	63.0(73)
11	36	Rep. Dominicana	68.4	83.0(33)	69.5(54)
12	39	Suriname	68.2	[No incluidos]	72.9(48)
13	43	México	67.3	79.8(47)	64.8(66)
14	46	Canadá	66.4	86.6(12)	84.0(8)
15	60	Paraguay	63.5	77.7(63)	66.4(62)
16	61	Estados Unidos	63.5	81.0(39)	78.5(28)
17	62	Brasil	63.4	82.7(34)	77.0(34)
18	64	Venezuela	62.9	80.0(45)	74.1(44)
19	70	Argentina	61.0	81.8(38)	77.7(30)
20	82	Guyana	59.2	64.8(108)	[No





					incluidos]
21	83	Uruguay	59.1	82.3(36)	[No incluidos]
22	89	Jamaica	58.0	79.1(54)	74.7(43)
23	93	Nicaragua	57.1	73.4(77)	69.2(56)
24	103	Trinidad & Tobago	54.2	70.4(89)	76.9(35)
25	104	Guatemala	54.0	76.6(69)	68.9(58)
26	118	Honduras	49.9	75.4(73)	70.8(52)
27	137	Bolivia	44.3	64.7(110)	63.4(71)
28	155	Haití	39.5	60.7(119)	48.9(114)

Tabla 2. A nivel mundial, las puntuaciones de EPI oscilaron entre 93.5 del (Islandia) a 32.1 (Sierra Leona), las puntuaciones de los países miembros de la OEA oscilaron entre 86.4 (Costa Rica) a 39.5 (Haití).

